

1. PRESENTACIÓN

1.1. CARRERA: Maestría en Literatura Argentina

1. 2. NOMBRE DEL SEMINARIO:

Asignatura: “Teoría literaria” del Área de Formación Teórico-Methodológica

Tema: “Teoría y práctica del diario de escritor”.

1.3. PROFESOR TITULAR: Alberto Giordano

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVOS GENERALES

1. Valorar la coherencia y la eficacia que tienen las especulaciones teóricas sobre la figura del autor y sobre los vínculos literatura-vida, literatura-experiencia y literatura-intimidad, en la construcción de estrategias críticas para leer las tensiones entre procesos de “autofiguración” y experiencias de lo íntimo en diarios de escritores.

2. Conocer los aspectos literarios, retóricos y éticos que singularizan los ejercicios diarísticos de los escritores, a partir de las posibilidades críticas que abren las especulaciones teóricas sobre el concepto de “acto diarístico”.

3. Llevar, durante el desarrollo del seminario, un diario de clases, simulando ser un diarista-estudiante-escritor.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Apreciar los valores y criterios de valoración que ponen en juego las especulaciones teóricas sobre los modos en que se manifiestan las tensiones entre los procesos de “autofiguración” y las experiencias de lo íntimo en los diarios de escritores.

2. Poner a prueba la eficacia crítica de los protocolos de lectura que se derivan de las especulaciones teóricas estudiadas a través del uso de los mismos en el trabajo sobre los diarios de Fabián Casas y Rodolfo Walsh.

3. Documentar y experimentar la eficacia de las especulaciones teóricas estudiadas a través de la redacción/composición de entradas de un diario de clases.

3. PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS Y BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE

3.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA

El eje teórico que estructura el programa del seminario es el siguiente: Literatura y vida. Autofiguración y experiencia en los diarios de escritores.

La formulación de este programa se inscribe dentro de un movimiento que recorre desde hace varias décadas la teoría literaria, el llamado “retorno del autor”, movimiento que tiene, entre sus consecuencias metodológicas más relevantes, el interés creciente por las escrituras autobiográficas, en particular, por las representaciones y las figuraciones de lo privado y lo íntimo en las “escrituras del yo”. En el contexto de los desplazamientos conceptuales y la instauración de nuevas perspectivas críticas promovidos por dicho “retorno”, el programa que presentamos se desenvuelve alrededor de dos conceptos fundamentales: *diario de escritor* y *experiencia literaria de lo íntimo*.

Por *diario de escritor* entendemos un cuaderno en el que el registro de lo privado y lo público aparece iluminado, de tanto en tanto, por una reflexión sobre las condiciones y las (im)posibilidades del encuentro entre notación y vida, una reflexión que el diarista sitúa desde un punto de vista literario. La interrogación a veces se circunscribe a cuestiones retóricas (¿cómo nombrar un matiz?, ¿cómo fijar el vértigo de lo circunstancial?), pero otras moviliza una deliberación de alcances múltiples sobre qué tan eficaz puede resultar el hábito (¿disciplina, pasión, manía?) de anotar algo en cada jornada. Incluso cuando la relegan a los márgenes de su actividad y no la consideran parte de la obra, la práctica del diario les plantea a los escritores problemas específicos de técnica literaria, ligados a la conciencia que han adquirido de los poderes y los límites del lenguaje cuando intenta presentar fragmentos de vida. Como el horizonte de la publicación, y no necesariamente póstuma, siempre está presente, al diarista-escritor también se le plantean inquietudes, propias de un autobiógrafo, sobre las posibilidades o los riesgos de la autofiguración: ¿a través de qué imagen se lo reconocerá, cuando se publiquen sus cuadernos?. Al hablar de punto de vista literario, pensamos a la vez en exigencias institucionales determinadas históricamente, y en los requerimientos del deseo de literatura (deseo de un encuentro inmediato entre vida y lenguaje) que liga secretamente al escritor con su obra.

En cuanto al concepto de *experiencia literaria de lo íntimo*, su definición presupone dos hipótesis de base: 1. lo *íntimo* sería una dimensión de lo humano irreductible a la oposición *público/privado*, una dimensión pre y transubjetiva en la que se manifiesta lo singular de cada sujeto, es decir, lo “íntimamente desconocido” de sí mismo, y 2. se podría pensar, en la especulación teórica y en el trabajo crítico, un vínculo esencial entre intimidad y *experiencia literaria* (la literatura como experiencia y saber de lo íntimo), particularmente sensible en los diarios de escritores.

En la dirección que le abren a la especulación y la lectura crítica la

formulación y la puesta a prueba de estas hipótesis, el desarrollo del programa apuntará al conocimiento de los diarios de escritores desde el punto de vista de su composición textual, su eficacia retórica y, sobre todo, de los modos heterogéneos en los que se manifiesta la subjetividad del autor en las notaciones diarísticas, atendiendo al triple registro de lo público, lo privado y lo íntimo. Por un lado, seguiremos las *estrategias de autofiguración* (en el sentido que Sylvia Molloy da a este concepto en sus trabajos sobre autobiografía) a través de las cuales los autores se autorrepresentan en privado pero respondiendo a las expectativas de lo público: a qué codificaciones y retóricas apelan para construir imágenes literarias, intelectuales, políticas y sentimentales de sí mismos. Por otro lado, simultáneamente, ensayaremos modos de leer (conjeturar, imaginar) las manifestaciones indirectas de las *experiencias* de lo íntimo que recorren los diarios de Rodolfo Walsh y de Fabián Casas, manifestaciones que actúan sobre las autorrepresentaciones subjetivas reforzándolas, interrogándolas o descomponiéndolas. Nos interesa saber qué hacen consigo mismo los escritores a través del registro de su privacidad y qué hace con ellos, en qué los transforma secretamente, la escritura de lo íntimo.

Según los románticos alemanes del llamado “círculo de Jena” (los que se agruparon alrededor de la revista *Athenaeum* hacia fines del siglo XVIII), la teoría de la literatura debe ser ella misma literatura: sólo la literatura en estado de interrogación y búsqueda de sí misma puede comprender reflexivamente la ley de su engendramiento. La enunciación de este postulado remite a la necesidad de no escindir saber y experiencia para que la literatura no se convierta en un objeto que ignore, por lo que exigiría su definición en términos de conocimiento, la fuerza y el sentido de los impulsos que la animan y la desbordan. La propuesta mayor de este seminario: llevar un diario de clases simulando actuar como un escritor-diarista (planteándose algunos de los problemas formales que ellos enfrentan cuando componen una entrada), está inspirada en una derivación de ese postulado romántico: la más perspicaz teoría de la escritura diarística se procesa en el acto de deliberar, experimentar y decidir qué forma y qué tono serían los más convenientes para propiciar, cada vez en una circunstancia intransferible, el deseado encuentro de escritura y vida.

3.2. UNIDADES

UNIDAD I

Cuestiones preliminares

Una parábola barthesiana: de la muerte del autor al retorno “amigable” de su figura. Por una reformulación del vínculo literatura-vida. El principio de “reversibilidad” y la transformación del autor en personaje de su obra.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DE LA UNIDAD I

BARTHES, Roland (1987): “La muerte del autor” y “De la obra al texto”, en *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós.

----- (2005): *La preparación de la novela*, Buenos Aires, Siglo XXI.

COMPAGNON, Antoine (2015): “II. El autor”, en *El demonio de la teoría. Literatura y sentido común*, Barcelona, Acantilado.

DELEUZE, Gilles (1996): “Literatura y vida”, en *Crítica y clínica*, Barcelona, Anagrama.

UNIDAD II

La experiencia literaria de lo íntimo

Lo público, lo privado y lo íntimo. Impugnación de los puntos de vista sociológico y psicológico y transformaciones del concepto de *intimidad* desde la perspectiva del psicoanálisis y las filosofías de la diferencia. Las tensiones entre los procesos de “autofiguración” y las experiencias impersonales de lo íntimo. El concepto de “acto autobiográfico” y los desdoblamientos de la subjetividad.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DE LA UNIDAD II

ARFUCH, Leonor (2005): “Cronotopías de la intimidad”, en Leonor Arfuch (compiladora): *Pensar este tiempo Espacios, afectos, pertenencias*, Buenos Aires, Paidós.

CASTILLA DEL PINO, R. (1988): “Público, privado, íntimo”, en https://elpais.com/diario/1988/08/01/opinion/586389610_850215.html

GIORDANO, Alberto (2013): “Autoficción: entre literatura y vida”, *Boletín/13*, CETyCL.

MOLLOY, Sylvia: “Introducción”, en *Acto de presencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.

PARDO, José Luis: *La intimidad*, Valencia, Pre-Textos, 1996.

UNIDAD III

Los diarios de escritores

Del diario íntimo al diario de escritor. La figura paradójica del escritor

moderno. El diario como ejercicio y como acto retórico y literario. ¿Cómo se registra el paso cotidiano de una vida? Por una ética literaria de las escrituras de vida. El arte de la notación: los principios de sutileza y de contingencia. La escritura del diario como “síntoma de una anomalía afectiva” (A. Trapiello) y como registro de una transformación anómala (A. Pauls). Lo “novelesco” de los diarios de escritor y la metamorfosis del diarista en personaje. Dos ensayos de lectura crítica: a. Rodolfo Walsh, *Ese hombre y otros papeles personales*: la escritura del diario como ejercicio espiritual; b. Fabián Casas, *Diarios de la edad del pavo*: una novela de formación paradójica.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DE LA UNIDAD III

BADIU, Izabella: “Posiciones teóricas en el estudio de los diarios íntimos del siglo XX” (mimeo).

BARTHES, Roland (1986): “Deliberación”, en *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona, Paidós.

BOU, Enric (1996): “El diario: periferia y literatura”, en *Revista de Occidente* 182-183.

CASAS, Fabián (2018): *Diarios de la edad del pavo*, Buenos Aires, Emecé.

DIDIER, Béatrice (1996): “El diario ¿forma abierta?”, en *Revista de Occidente* 182-183.

GIORDANO, Alberto (2008): *Una posibilidad de vida. Escrituras íntimas*, Rosario, Beatriz Viterbo.

GIORDANO, Alberto (2011): *La contraseña de los solitarios. Diarios de escritores*. Rosario, Beatriz Viterbo.

GIRARD, Alain (1996): “El diario como género literario”, en *Revista de Occidente* 182-183.

PAULS, Alan (1996): “Las banderas del célibe”, Prólogo de *Cómo se escribe el diario íntimo*, Buenos Aires, Ateneo, y diversas notas introductorias del mismo libro.

TRAPIELLO, Andrés (1998): *El escritor de diarios*, Barcelona, Península, 1998.

WALSH, Rodolfo (2007): *Ese hombre y otros papeles personales*. Ed.: Daniel Link, Buenos Aires, La Flor.

4. RÉGIMEN DE CURSADO Y EVALUACIÓN ESTABLECIDO


4.1 EVALUACIÓN Y CONDICIONES PARA LA REGULARIZACIÓN

Para regularizar el seminario, los estudiantes deberán: a. asistir a no menos de 5 de las 6 reuniones pautadas y b. llevar un diario de clases, de una entrada por clase (cada entrada tendrá una extensión de 2 páginas A4,

interlineado de 1,5, Times New Roman 12). Las pautas para la redacción del diario serán expuestas al comienzo del seminario.

El diario de clase deberá ser entregado dos semanas después de la finalización del dictado del seminario. La aprobación del seminario estará supeditada a la evaluación del diario de clase. Los criterios de dicha evaluación serán expuestos al comienzo del seminario.

FIRMA Y ACLARACIÓN DEL PROFESOR TITULAR



Dr. Alberto Giordano

DNI 13.255.628