



## PROGRAMAS 2019

### 1. PRESENTACIÓN

1.1. **CARRERA:** Doctorado en Literatura y Estudios Críticos

1.2. **NOMBRE DEL SEMINARIO**

*Texto/Imagen en Latinoamérica. Estudios Visuales y Poscolonialidad: aportes transdisciplinarios al pensamiento crítico en las Humanidades*

1.3. **CONTENIDOS MÍNIMOS DE LA ASIGNATURA, SEMINARIO, TALLER, SEGÚN EL PLAN DE ESTUDIOS (Exceptuados los idiomas modernos):** no se especifica.

1.4. **DOCENTES:**

**Dra. Danusa Depes Portas**, Programa de Pós-Graduação Literatura, Cultura e Contemporaneidade, PUC-Rio, FAPERJ/CAPES

**Dra. Laura Catelli**, Instituto de Estudios Críticos en Humanidades, UNR-CONICET

1.5. **FECHAS Y HORARIOS DE DICTADO:**

16 - 25 de Octubre de 2019.

Miércoles, Jueves, Viernes: 17 hs. a 21 hs.

### 2. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Una creciente relevancia de los medios de comunicación en las teorías sistémicas de literatura ha acompañado el desplazamiento de la imagen al centro de los debates sobre la representación en las culturas globales contemporáneas. La preponderancia de la imagen en el régimen representativo en vigor ha producido alteraciones en las formas de percepción y en las experiencias estéticas y subjetivas, operando significativos desplazamientos en el campo disciplinario de los estudios críticos en Humanidades. Al mismo tiempo, las disciplinas que se ocupan de las prácticas culturales y artísticas están cada vez más sujetas a corrimientos y redefiniciones de sus fronteras y sus principios de pertinencia. Para acotar cada campo de pertinencia, es necesario observar los usos críticos relacionados con este fenómeno, los cuales reestablecen las génesis problemáticas de las definiciones conceptuales y crean condiciones para nuevas vías de investigación.

El campo transdisciplinario de los Estudios Visuales propone una constelación conceptual donde se puede observar la coexistencia dinámica entre estos usos problematizadores, en un juego continuo de desborde y fortalecimiento de los límites



teóricos y críticos. Así, el seminario examina distintos enfoques a la visualidad en Latinoamérica, como las reconfiguraciones actuales de la cultura visual en relación a la diáspora cultural, los desplazamientos geostéticos, la desterritorialización, el tránsito y los nomadismos, y las inflexiones particulares que producen las experiencias coloniales y poscoloniales latinoamericanas en estos procesos. La puesta en debate del régimen representativo explora y define diversas aproximaciones metodológicas desde los problemas que plantea el análisis del estado contemporáneo del campo cultural. Nos interesa explorar las posibilidades y tensiones de una convergencia dinámica de los modos de existencia de la crítica latinoamericana en la contemporaneidad que consideramos se encuentran en condiciones de sortear los protocolos disciplinares instituidos en la universidad y las Humanidades.

Por su parte, los Estudios Poscoloniales permiten trabajar con múltiples registros metodológicos, críticos y teóricos sobre el colonialismo y los efectos persistentes de su impacto a nivel sistémico, estético, político y subjetivo. Reflejando una agenda descolonizadora, ciertos abordajes críticos sobre y desde el campo social y cultural latinoamericano se han volcado cada vez más a cuestionar y develar los engranajes del régimen epistémico, estético y subjetivo moderno/colonial y sus dispositivos. En ese proceso, los dispositivos disciplinares vienen siendo fuertemente indagados. En algunos casos, este cuestionamiento ha dado lugar a la creación de nuevas categorías de análisis para artefactos o dispositivos interculturales, a profundos cuestionamientos en torno al paradigma que rige a los estudios coloniales literarios y a los estudios coloniales como campo extendido, y más recientemente a la configuración de nuevas agendas metodológicas y pedagógicas que sean capaces de operar a contrapelo de los legados coloniales y los dispositivos de la colonialidad que persisten en el presente.

El seminario buscará explorar los puntos de contacto y tensión entre los Estudios Visuales y los Estudios Poscoloniales, en torno a las posibilidades que surgen de esta articulación para el desarrollo del pensamiento crítico en las Humanidades en el ámbito latinoamericano. Trataremos problemas planteados en el campo de la crítica cultural y el pensamiento contemporáneo. La delimitación de ámbitos de trabajo distintos, aunque permeables, puede dar impulso a investigaciones articuladas desde una contextualización radical de las modernidades alternativas y desiguales de la colonialidad, desde el campo heteróclito y múltiple de los Estudios Visuales y los Estudios Poscoloniales. A esos fines, el curso se organiza en dos instancias: una inicial en la que se historizarán e introducirán los ejes crítico-teóricos principales que atraviesan, articulan y tensionan ambos campos, con especial énfasis en la transdisciplina y la indisciplina como posibles respuestas a las configuraciones modernas/coloniales que persisten en el régimen epistémico y estético; una segunda instancia que explorará las posibilidades metodológicas y heurísticas que surgen de la articulación propuesta, a partir del contacto con un corpus selecto de dispositivos y su análisis.



### 3. BIBLIOGRAFÍA Y PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS

#### 3.1. BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

- DE OTO, A. (2017). Notas metodológicas en contextos poscoloniales de investigación. En Alvarado, M. y De Oto, A. (Eds.), *Metodologías en contexto. Intervenciones en perspectiva feminista/poscolonial/latinoamericana* (pp. 13-32). Buenos Aires, CLACSO. <[http://www.cud.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologias\\_en\\_contexto\\_intervenciones\\_en\\_perspectiva\\_feminista\\_poscolonial\\_latinoamericana.pdf](http://www.cud.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologias_en_contexto_intervenciones_en_perspectiva_feminista_poscolonial_latinoamericana.pdf)>
- FOSTER, Hal (1996) The Archive without Museums. October, The MIT Press Journals 77, p.97-119. <[https://monoskop.org/File:Foster\\_Hal\\_1996\\_The\\_Archive\\_Without\\_Museum.pdf](https://monoskop.org/File:Foster_Hal_1996_The_Archive_Without_Museum.pdf)>
- FOSTER, Hal (1988). *Vision and Visuality*. Seattle: Bay Press.
- FOUCAULT, Michel (1968). *Las palabras y las cosas*. Una arqueología de las ciencias humanas. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. <[https://monoskop.org/images/1/18/Foucault\\_Michel\\_Las\\_palabras\\_y\\_las\\_cosas.pdf](https://monoskop.org/images/1/18/Foucault_Michel_Las_palabras_y_las_cosas.pdf)>
- GORDON, L. (2013). *Decadencia disciplinaria. Pensamiento vivo en tiempos difíciles*. Quito, Abya Yala.
- GRUZINSKI, S. (1994) *La guerra de las imágenes. De Colón a "Blade Runner" (1492-2019)*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica.
- GUAMAN POMA DE AYALA, F. (1615/1616) *El primer nueva corónica y buen gobierno*. Facsímil del manuscrito autógrafo, transcripción anotada, documentos y otros recursos digitales. <<http://www.kb.dk/permalink/2006/poma/info/es/frontpage.htm>>
- JAY, Martin (2003). Regímenes escópicos de la modernidad. En: *Campos de Fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural*. Traducción Alcira Bixio. Buenos Aires: Paidós, p. 221-252.
- MIGNOLO, W. D. (2016). *El lado más oscuro del renacimiento. Alfabetización, territorialidad y colonización*. Popayán, Editorial Universidad del Cauca.
- MIGNOLO, W.D. (1986). La lengua, la letra y el territorio (o la crisis de los estudios literarios coloniales). *Dispositio*, 11(28/29), 137-160.
- MIGNOLO W. Y HILL BOONE, E. (Eds.) (1994). *Writing without words. Alternative literacies in Mesoamerica and the Andes*. Chapel Hill, Duke University Press.
- MIRZOEFF, Nicholas (2006). On visuality. *Journal of Visual Culture*, 5 (1), 53-79. <[https://www.nicholasmirzoeff.com/Images/Mirzoeff\\_visuality.pdf](https://www.nicholasmirzoeff.com/Images/Mirzoeff_visuality.pdf)>
- MITCHELL, W.J.T. (1986). *Iconology. Image, Text, Ideology*. Chicago: The University of Chicago Press. [versión castellana editada por Capital Intelectual]
- MITCHELL, W.J.T. (1994). *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation*. Chicago: The University of Chicago Press. [versión castellana editada por AKAL]
- MITCHELL, W.J.T (1996). What Do Pictures "Really" Want? October, The MIT Press Journals 77 p.71-82. [Versión en castellano: "¿Qué quieren realmente las imágenes?"]



[http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2017/04/WJT-Mitchell\\_Quieren\\_realmente\\_las\\_imagenescocompress.pdf](http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2017/04/WJT-Mitchell_Quieren_realmente_las_imagenescocompress.pdf) ]

QUIJANO, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Lander, E. (Ed.), *La Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 122-151). Caracas, CLACSO.

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>

RIVERA CUSICANQUI, S. (2015). *Sociología de la imagen. Miradas ch'ixi desde la historia andina*. Buenos Aires, Tinta Limón.

### 3.2 PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS Y SUS APORTES TEÓRICOS:

#### Módulo 1. Introducción. Cruces y Crisis

- **Decadencia de la(s) disciplina(s)** | Miércoles: 16 de octubre 2019

Comenzamos con una serie de preguntas en torno a los protocolos disciplinares en las Humanidades y las implicaciones políticas del régimen disciplinar moderno/colonial. Consideramos las nociones de interdisciplina, transdisciplina e (in)disciplina y ciertas modulaciones que cada una de ellas puede estimular en los planos de lo teórico y lo metodológico. Utilizaremos los textos de Lewis Gordon, "Decadencia disciplinaria. Pensamiento vivo en tiempos difíciles" y de Alejandro De Oto, "Notas metodológicas en contextos poscoloniales de investigación" como disparadores para el debate.

- **El campo (in)disciplinario de los Estudios Visuales** | Jueves: 17 de octubre 2019

El objetivo es presentar debates, problemáticas que establecieron los fundamentos críticos desde los cuales los Estudios Visuales comenzaron a formar sus lindes. Uno busca ofrecer herramientas analíticas para entender las dinámicas de producción, circulación y consumo de una cultura visual hoy por hoy. Además, asignar un punto de inflexión donde se pueda observar cómo el estudio de las imágenes contemporáneas, desde la mirilla de la visualidad, se aleja de análisis tradicionales de la imagen y pone en marcha un dispositivo que analiza los modos de ver y sus creencias, los aparatos de la visión, las formas de imaginario, las relaciones de las imágenes y el poder. Abordaremos la discusión fundamental adscrita en la edición *October 77*, The MIT Press, de 1996, sea en *What Do Pictures "Really" Want?*, por W.J.T. Mitchell, sea en *The Archive without Museums*, por Hal Foster [link en la bibliografía].



## Módulo 2. Regímenes representativos de la Modernidad/Colonialidad

- **Modernidad/ Colonialidad** | Viernes: 18 de octubre 2019

Continuaremos con la discusión previa sobre las relaciones entre las formas de imaginario, las imágenes y el poder en el contexto del colonialismo Ibérico y lo que Walter Mignolo llamó “el lado más oscuro del renacimiento”. Consideraremos la función que cumplen las imágenes y, en un sentido más complejo, los imaginarios en los procesos de dominación y resistencia vinculados a la colonialidad del poder, del saber y del ser. Es decir, nos preguntaremos por la función de poder de los imaginarios no solo en los procesos de conquista en sí sino también en la persistencia de los efectos de las situaciones de dominación colonial en la larga duración. Centraremos la conversación en la “Introducción” de *El lado más oscuro del renacimiento* (2016) de Walter Mignolo, en el ensayo de Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” (2000) y en *La guerra de las imágenes. De Colón a “Blade Runner” 1492-2019* (1994) de Serge Gruzinski.

- **Regímenes escópicos de la modernidad** | Miércoles: 23 de octubre 2019

¿Cuál sería el objeto de investigación de los Estudios Visuales? Una definición ajustada de los Estudios Visuales sería la que los entiende como estudios sobre la producción de significado cultural a través de la *visualidad*. Así que los imperativos reflexivos en los que se reconoce el análisis cultural estarían orientándose a la necesidad de la aclaración de la genealogía del concepto de visualidad sobre el que gravita esa definición. La visualidad es una vieja palabra para un viejo proyecto que apunta a la posibilidad de visualización de la historia, lo que demuestra de manera fundamental Michel Foucault en el fragmento de *Las palabras y las cosas: “Las meninas”*. Todavía, el concepto de visualidad aparece en el discurso occidental de la modernidad comprometido con una reacción a los contenidos emancipatorios e igualitarios de la Ilustración, como agudiza el historiador Martin Jay, en “Regímenes escópicos de la modernidad”. El cuestionamiento del concepto de visualidad no tendría que ver con la denegación en bloque de lo visual como paradigma epistemológico y metodología para el análisis cultural: Jay simultáneamente dibuja una contrahistoria, una contrageografía de la modernidad. *On visibility*, de Nicholas Mirzoeff, por su parte, realiza una genealogía del término y demuestra que el legado moderno se proyectará sobre los modelos prácticos de organización geopolítica del colonialismo, una expansión de la visualidad imperial llevada a cabo por un ejército que dicta y supervisa el reparto de lo que puede ser dicho, visto y mirado. La primer apreciación de este tema parte de la propuesta de estos tres autores.



## Módulo 3. Aportes transdisciplinarios al pensamiento crítico

- **El giro pictórico** | Jueves: 24 de octubre 2019

¿Qué significa leer un objeto visual? Los objetos visuales no siempre son imágenes. El objeto visual, al igual que un texto, tiene vida social. La producción teórico y crítica de W.J.T. Mitchell desenvuelve éstas y otras cuestiones claves de la joven disciplina que surge como respuesta crítica a los discursos y metodologías tradicionales de la historia del arte y de las humanidades: abandonar el esencialismo de las imágenes, hacer viajar los conceptos de una disciplina a otra, y politizar el acto de visión y su performatividad como una revelación de lo que acontece entre el objeto visual y sus interlocutores, así como del conjunto de prácticas de visibilidad que lo contienen. El autor referente de la escuela anglosajona propone una *iconología crítica* que será objeto a explorar en este seminario: ahonda en *el giro pictórico* y propone la *imagen-texto* como síntesis que supera la división entre imagen y palabra, en disputa por la tradición *Ut Pictura Poesis*. Centraremos nuestras reflexiones en *Iconology. Image, Text, Ideology* (1987) entreverando algunas de sus propuestas.

- **¿Y cómo descolonizo mi mirada?** | Viernes: 25 de octubre 2019

Siguiendo la primera parte del módulo sobre el giro pictórico, avanzamos hacia una puesta en crisis de la escritura alfabética como régimen de representación, y abordamos la existencia de sistemas de escritura alternativos respecto de la escritura alfabética, siguiendo el trabajo de Elizabeth Hill Boone y Walter Mignolo (1994) en *Writing without words. Alternative literacies in Mesoamerica and the Andes*. ¿Qué preguntas y miradas sobre el pasado y el presente emergen como posibles una vez que damos cuenta de la existencia de regímenes epistémicos y de representación que el colonialismo desplaza al imponer el régimen moderno occidental? ¿Cuáles son los efectos de esta puesta en crisis de los regímenes de representación hegemónicos en ciertos campos de estudio de las humanidades? Enfocamos estas preguntas desde *El primer nueva corónica y buen gobierno* de Guaman Poma de Ayala (1615/1616) como un caso paradigmático que produjo un sismo en los estudios literarios coloniales, sobre el cual reflexionó Walter Mignolo (1986) en “La lengua, la letra y el territorio (o la crisis de los estudios literarios coloniales)”, para pensar en los efectos de la visibilización de la colonialidad en los protocolos disciplinares y metodológicos. Por otro lado, enfocamos en los efectos políticos de estos cuestionamientos tomando como disparador la *Sociología de la imagen. Miradas ch'ixi desde la historia andina* (2015) de Silvia Rivera Cusicanqui.



#### 4. RÉGIMEN DE CURSADO Y EVALUACIÓN ESTABLECIDO

El programa del seminario será desarrollado durante el transcurso de seis clases de cuatro horas cada una. La dinámica de trabajo se estructurará a partir del análisis de problemas centrales al programa del seminario a través de un corpus bibliográfico y artefactos culturales heteróclitos, a lo largo del cual se introducirán referencias puntuales a la bibliografía principal. Serán agregadas bibliografías complementarias conforme el curso de los debates y al campo de interés de lxs alumnx.

Para la aprobación del seminario serán requisitos: (1) contar con un mínimo de asistencia a clase del 75%; (2) realizar las lecturas previstas para cada sesión y proponer una breve reseña de ellas; (3) presentar un ensayo monográfico individual entre 10 y 15 páginas.

Dra. Danusa Depes Portas

Dra. Laura Catelli